

Äntligen dags:

Årets bästa, hållbaraste och mest utvecklade källkritiska resonemang!

Nu har du undersökt ett ämne kopplat till hållbar utveckling. Du använde då en eller flera olika källor för att finna tydliga argument. Nu är det dags för årets källkritiska resonemang. Gör så här:

1. Allt ska skrivas i ett Worddokument som ska delas med Alex och SO-läraren.
2. Berätta vilka källor du använt i din debattartikel.
(Om du inte använt så många: sök rätt på två stycken som kunde ha varit användbara.)
Nämn gärna fler källor som kunde ha varit relevanta att använda!
(inte wikipedia och liknande)
3. Välj ut **två** av källorna och svara utförligt på de källkritiska frågorna:
 - a. Beskriv så utförligt du kan vem som ligger bakom informationen.
 - b. Är detta fakta eller åsikter? Motivera! Ge exempel!
 - c. Är information vinklad på något sätt? Resonera!
 - d. Är informationen aktuell? Motivera!
4. **Försök resonera så utförligt du kan:** Är källan **trovärdig** och **relevant**? Varför, varför inte?
Sök många svar på dessa frågor!

*Å ena sidan tycker jag att de som ligger bakom informationen verkar trovärdig därför att....
Men å andra sidan skulle det kunna vara så att.... Å tredje sidan... Jag tänker också att...*

Kunskapskrav

Eleven kan söka och sammanställa information från // källor.

ett begränsat antal/ relativt varierat antal / ett varierat antal

Eleven kan resonera om källornas trovärdighet och relevans

enkelt / utvecklat / välutvecklat